

SKUPNA OBČINSKA UPRAVA MARIBOR

Skupna služba varstva okolja
Ulica heroja Tomšiča 2, 2000 Maribor
E: info.okolje@maribor.si
T: 02 2201 445

Številka: 029-489/2020-8

Datum: 05.03.2021



POJASNILA NA PRIPOMBE IN DOPOLNITVE OSNUTKA OPVO MOM 2030, KI JE BIL DAN V JAVNO OBRAVNAVO OD 23.12.2020 – 22.1.2021

1. UVOD

Občinski program varstva okolja Mestne občine Maribor za obdobje 2021-2030 (v nadaljevanju OPVO MOM 2030) je bil predan v javno razgrnitev v času od 23.12.2020-22.1.2021. V tem času so bile podane pripombe ali predlogi dopolnitev s strani petih različnih predstavnikov javnosti (s strani občana, strokovne institucije, Iniciative mestni zbor, nevladne organizacije in predstavnika politične javnosti).

Ves čas nastajanja dokumenta, od junija 2020 naprej, je bil postopek oblikovanja posameznih vsebin participativno zastavljen, kljub omejitvenim ukrepom, ki smo jim bili priča zaradi epidemije. Uvodoma sta bili izvedeni dve spletni anketi, ena za splošno javno in druga za strokovno javnost. Cilj anket je bil pridobiti podatke o mnenju občanov in strokovnih organizacij o okoljskih problematikah v mestu in jim dati možnost, da za konkretne probleme predlagajo možne rešitve. V naslednji fazi je vključevanje deležnikov potekalo v obliki intervjujev z zainteresiranimi predstavniki organizacij oziroma posameznimi strokovnimi deležniki, s pomočjo katerih so se v nadaljevanju poglobljeno obravnavale posamezne vsebine iz programa. In nazadnje je bil osnutek dokumenta še javno razgrnjen 30 dni.

Kot pripravljavci dokumenta smo bili veseli odziva javnosti in vseh prispelih pobud oz. predlogov. V veliki meri smo jih tudi upoštevali z vključitvijo v posamezna poglavja. Za nekatere pa smo ocenili, da so smiselno že vključeni v sam dokument (ali v besedilnem delu ali v samih ukrepih) oz. jih iz drugih razlogov ne moremo vključiti. Zato podajamo v nadaljevanju pojasnila k obravnavanim pobudam, ki smo jih smiselno združili po posameznih poglavjih, na katera se nanašajo.

2. POJASNILA K PRIPOMBAM IN PREDLOGOM IZ JAVNE OBRAVNAVE

2.1. Poglavlje 1: »Podnebne spremembe«

OPVO je skladen s podrobnejšim akcijskim občinskim dokumentom, ki se pripravlja na tem področju, to je Lokalni energetsko podnebni koncept. **MOM zasleduje cilje ogljične nevtralnosti** do leta 2050 (z vmesnimi sektorskimi cilji do 2030), kar je tudi smiselno zajeto v tem poglavju dokumenta.

Poudariti je potrebno, da čeprav si mora MOM neomajno prizadevati, da bo izpolnila svoj delež zavez za prehod v podnebno nevtralnost, na mestni ravni ni mogoče doseči vsega. Študije nakazujejo, da lahko mesta sama dosežejo okoli tretjino cilja doseganja neto ničelnih emisij. Vendar pa končnega cilja brez sodelovanja države ne morejo doseči (oziroma le v izjemnih pogojih). Pri zniževanju emisij stavb, na primer, spremembe, ki jih lahko mesta neposredno

izvajajo - na primer boljša izolacija stavb - lahko pripeljejo približno na pol poti do zadanega cilja. Za doseganje druge polovice pa morajo zgradbe delovati z obnovljivo energijo, kar zahteva spremembe energetskega omrežja in finančnih podpor, ki jih večinoma nadzoruje država.

Ker je področje prometa, poleg proizvodnje energije in industrije najbolj problematičen in tudi najbolj vpliven sektor tvorbe TGP, smo poglavje o podnebnih spremembah ustrezno dopolnili z nekaterimi poudarki o razvojni naravnosti mesta **v povezavi s trajnostno mobilnostjo**. Nenazadnje je promet tudi glavni onesnaževalec zunanjega zraka, prav tako povzroča velike obremenitve okolja s hrupom. Veliko predlogov je vsebinsko tudi zajetih v podrobnejših ukrepih iz Načrta za kakovost zraka, ki je prav tako integriran v OPVO pri poglavju 5.

Zaradi podnebne krize se sooča z nujnimi spremembami in prilagajanjem tudi **kmetijska dejavnost**. Na MKGP poteka priprava predlogov Skupne kmetijske politike po letu 2020, katere cilj je tudi krepitev skrbi za okolje in blažitev podnebnih sprememb. O sodelovanju MOM pri pripravi predlogov ter pri skupnem sledenju ciljev prilagajanja kmetijskega sektorja na podnebne spremembe, smo ustrezno dopolnili vsebinski del dokumenta. Pri tem smo vključili tudi pomembnost vidika ozaveščanja kmetovalcev.

Glede pobude **o sajenju rastlin, ki so odporne** na podnebne spremembe pojasnujemo, da smo vsebino ustrezno upoštevali v poglavju 2 pri širjenju in razvoju zelenih površin, v sklopu ukrepa U.2.1.9. Smo pa dodatno vključili vsebino, ki se nanaša na sajenje primernih kultur v kmetijskem sektorju, v poglavje o podnebnih spremembah.

2.2. Poglavje 2: »Ohranjanje naravnega okolja in skrb za biotsko raznovrstnost«

Zavedamo se dejstev, ki so bila izpostavljena v okviru ene izmed pobud **v povezavi tujerodnih vrst** s podnebnimi spremembami. Dodatno pojasnujemo, da se nam vsekakor spremljanje stanja (izvajanje monitoringov) zdi smiselno, saj le na ta način lahko ugotovimo, kako intenzivne so spremembe v razmerju domorodne/tujerodne vrste. Posledično se na to tudi lažje pripravimo in pravočasno ukrepamo (na podlagi akcijskega načrta). Aktivnosti odstranjevanja bodo usmerjene na najbolj invazivne vrste, ki tudi povzročajo večjo škodo obstoječih ekosistemov in katerih razrast lahko v tem obdobju še preprečimo, in ne na vse tujerodne vrste.

Prav gotovo pri načrtu ozelenitve igrajo **ključno vlogo tudi drevesa**, ki imajo v mestu številne funkcije, pomembno je njihovo strokovno vzdrževanje in upravljanje. Velik izziv predstavlja za mesto tudi urejanje rabe zasebnih zelenih površin. O tem smo vsebinsko dopolnili poglavje 2. Glede vključitve ukrepov za **preprečevanje segrevanja mesta z zelenimi rešitvami** in inovativnimi pristopi (npr. vodoprepustno tlakovanje, zelene strehe, ipd.) pojasnujemo, da smo zajeli vsebino v poglavju 1 in sicer v ukrepu U.1.2.4.

Mesto se **zaveda tudi pomena zelenih oaz ali otokov**, ki jih tvorijo mestni gozdovi in druge večje zelene površine. Pojasnujemo, da jih OPVO že smiselno obravnava in zajema v okviru ukrepov poglavja 2 (U.2.1.10 – varovana območja narave, U.2.1.15 – mestni gozdovi). Posebej je izpostavljen mestni gozd Stražun, kjer je prioriteta sanacija kanalizacije (ukrep U.4.3.5) in takoj za tem revitalizacija kanala/potoka (ukrep U.2.1.13).

2.4. Poglavje 4: »Vode«

V zvezi z uporabo terminologije se upoštevajo nekateri podani predlogi v celotnem poglavju.

Pojasnjujemo tudi, da je OPVO **strateški dokument, ni pa akcijski oz. podroben načrt izvajanja**. Dokument vsebuje nabor ukrepov (aktivnosti) s terminskim planom in deležniki. Kjer

ukrepe znotraj OPVO ni možno natančneje opredeliti, so opredeljeni z izdelavo posameznih programov, v katerih bodo natančneje planirane aktivnosti in potrebna sredstva za ukrepanje.

Obstoječe stanje okolja temelji na že obstoječih analizah o stanju okolja, ki so na voljo. Mejne vrednosti se redno uporabljajo kot kazalniki stanja okolja tako na lokalni, državni in globalni ravni. Na podlagi teh so določeni tudi trendi za daljša časovna obdobja (tudi v tem OPVO). Veliko podatkov o stanju okolja se nahaja v podrobnejših analizah izvajanja monitoringov, kjer so natančneje analizirani trendi iz vsebinskega, časovnega in prostorskega vidika in so kot taki ustrezno upoštevani pri izbiri ukrepov. Ni pa namen OPVO, da povzema tako podrobne analitične prikaze stanja. Kljub temu, smo na podlagi predloga, **v dokument dodatno vključili prikaz trenda najbolj vplivnih onesnaževal podzemne vode na izbranem vzorčnem mestu.**

Glede vpliva podnebnih sprememb na vodne vire v samem dokumentu ni posebej nakazanih že izvedenih aktivnosti na tem področju, zato smo vsebino smiselno dodali.

V povezavi z **vplivi na kemijsko spremenljivost geokemijske sestave vode** vodnih virov pojasnujemo, da se MOM zaveda velikega pomena vode v Dravi, saj so podzemne vode največjega črpališča Urbanski plato prav infiltrat reke Drave. Zato nameravamo v naslednjem štiriletnem obdobju od 2024 dalje imisijski monitoring dopolniti z analizo razmer vode reke Drave, ki bi lahko vplivala na kakovost vode vodnega vira Urbanski plato. Seveda to posebej v OPVO ni izpostavljeno, je pa smiselno zajeto v ukrepu trajnega izvajanja imisijskega monitoringa in njegovi nadgradnji, ki bo sledila trenutnim razmeram/potrebam, hkrati pa bo odvisna tudi od proračunskih sredstev lokalnih skupnosti, ki financirajo monitoring. Trenutni imisijski monitoring zajema območje črpališč vodooskrbnega sistema Mariborskega vodovoda in se osredotoča na spremljanje količinskega in kemijskega stanja vodnih virov na tem območju. Zato MOM in ostalih 13 občin, ki skupaj financirajo omenjeni monitoring, finančno ne zmore pokrivati še monitoringa širšega območja vodnih virov (območje Pohorja, Kozjaka). Menimo, da je to zagotovo ena izmed pomembnejših nalog bodočih regij, ki bi morala prevzeti spremljanje stanja okolja na širših območjih.

Zavedamo se tudi **problema segrevanja vode zaradi podnebnih sprememb** – višanja zračne temperature in s tem možnost spreminjanja osnovne sestave vode. Zato bomo tudi ta vidik, skupaj z izvajalcem javne gospodarske službe oskrbe s pitno vodo, posebej obravnavali v okviru že predlaganih ukrepov, ki so zajeti v OPVO. In sicer bomo to zajeli v okviru priprave »Strategije trajnostnega upravljanja z vodnimi viri in varovanja vodnih virov na območju črpališč Mariborskega vodovoda« ter »Novelacije programa oskrbe s pitno vodo na območju MOM«.

V zvezi z obstoječim stanjem obremenjenosti podzemne vode in ocene obremenitev ter priporočilom po **izdelavi časovno-prostorske korelacijske analize** s hidrološkimi razmeram pojasnujemo naslednje. Imisijski monitoring tal, podzemnih in površinskih voda MOM izvaja vse od leta 2001 in je v OPVO opredeljen v ukrepu kot trajna naloga. Skozi obdobja se je nabralo ogromno podatkov tako iz hidroloških kot kemijskih analiz. V podrobnejših poročilih je trend naraščanja in padanja snovi časovno opredeljen. Hidrološke podatke spremljamo in se zavedamo, da bi zagotovo bila potrebna še dodatna časovna in prostorska korelacijska analiza ter ocena tveganja za vodne vire. V skladu s programom izvajanja monitoringa v obdobju v 2020 do 2024 je predvidena izvedba teh analiz, ki jih bomo upoštevali tudi pri nadaljnjih ukrepih za preprečitev vnosa in širjenja onesnažil.

Glede vprašanja upravljanja z vodami (**obrežne ureditve vodotokov**) pojasnujemo, da so vodnogospodarske ureditve (Vg) v državni pristojnosti, kot tudi financiranje, vzdržuje pa jih Družba RS za vode (DRSV). Občina ureja vodotoke na svojem območju samo pod pogoji

DRSV in sofinancira izvedbo ureditve. DRSV se vsekakor zavzema za ohranjanje obrežne avtohtone zasaditve, ki ne ovira pretočnosti struge. Na urejenih odsekih strug se košnja mora izvajati, saj bi v nasprotnem primeru bila pretočnost in poplavna varnost zmanjšana.

Pri aktivnostih za **zaščito podzemne vode kot vira pitne vode** bomo pozorni tudi na zaščito na malo širšem vodovarstvenem območju, ne samo v neposredni bližini virov (črpališč). Posebej se bo to upoštevalo pri pripravi Strategije trajnostnega upravljanja z vodnimi viri, kar smo zapisali v ukrepu U.4.1.1. Širša vodovarstvena območja so posebej opredeljena tudi v državni uredbi, ki vsebujejo posamezna določila in omejitve ravnanja (predvsem v kmetijstvu). Žal pa smo danes priča, da mnogi investitorji pri posegih na teh širših območjih iščejo načine, s katerimi zaobidejo varstvene pogoje iz uredbe.

Za območje največjega in najpomembnejšega vodnega vira, to je na Vrbanskem platoju, pa se bo pristopilo k izvedbi **II. faze aktivne zaščite** (ukrepi: U.4.2.4, U.4.2.5 in U.4.2.6), ki bo pripomogla k dodatni zaščiti vodnega vira pred morebitnim onesnaženjem s strani centra mesta in h dodatnemu bogatenju tega vira.

Zagotovo je pomembna prioriteta v mestu, v smislu ohranjanja dobrega stanja površinskih voda, vlaganje sredstev v **sanacijo in modernizacijo kanalizacijskega sistema**. To je tudi eden ključnih izzivov v tem poglavju. Aktivnosti v tej zvezi bodo zajete v podrobneje opredeljenem in noveliranem programu odvajanja komunalnih in padavinskih voda v MOM (ukrep U.4.3.1) ter izvedbenem delu tega programa (ukrep U.4.3.2).

2.5. Poglavje 5: »Zagotavljanje kakovosti zraka«

V poglavju za zrak **se upoštevajo nekateri manjši vsebinski popravki**.

Glede dodajanja novih izzivov, ki so povezavi s **vzpodbujanjem zamenjave malih kurilnih naprav** pojasnjujemo, da je vsebina že smiselno zajeta v zadnjem ključnem izzivu. Občina sama nima vzpostavljenih finančnih mehanizmov za spodbujanje, vendar javnost redno obvešča, informira, usmerja in vzpodbuja, da v čim večji meri koristijo državne subvencije za okolju prijaznejše načine ogrevanja.

Kar zadeva **določitve problematičnih območij z veliko gostoto starih malih kurilnih naprav** pojasnjujemo, da občina nima podatkov o stanju starih malih kurilnih naprav (razpršenost po občini, koncentracija na določenih območjih), da bi lahko določila kritična območja. V tej zvezi je v prihodnje naša naloga prioritetno vzpostaviti ustrezno sodelovanje z dimnikarsko službo in pridobivanjem podatkov iz njihov evidenc EVIDIM (smiselna povezava na ukrep 5.1.4., ki smo ga dopolnili).

S tem je povezana tudi pobuda o spremljanju števila malih kurilnih naprav in tehničnih podatkov teh naprav (starost, moč, namen). Trenutno ne obstaja sistemska povezava med lokalno skupnostjo in dimnikarji oz. **EVIDIM evidenco**. Evidenca se vodi na nivoju države, dodatno pa se pri tej evidenci kažejo velike težave zaradi razpršenosti velikega števila izvajalcev pregledov kurilnih naprav. Zaenkrat je tovrstno spremljanje zapleteno in nezanesljivo.

Pobudo v povezavi z dopolnitvijo kazalcev z vsebino **»Spremljanje koriščenja spodbud EKO sklada** (število zamenjanih kurilnih naprav, prehodov na okolju prijaznejše energente, sanacij toplotnega ovoja stavb, zamenjave oken, ipd.)« smo prav tako ustrezno vključili pri kazalcih (vnos novega). Je pa pobuda povezana z že načrtovanim ukrepom U.5.2.4.

V zvezi s pobudo o dodatni vsebini **pomena trajnostne mobilnosti** v mestu in širokem spektru pozitivnih učinkov iz tega naslova pojasnjujemo, da smi bo dokument ustrezno dopolnili v poglavju 1 (podnebne spremembe), prav tako smo omenili navezavo na to vsebino še v poglavju 5 in 8 (zrak in hrup).

V zvezi z **omejitvami pri pridobivanju subvencij** iz Eko-sklada za vgradnjo toplotne črpalke na območjih, kjer se že nahaja plinsko omrežje, pojasnujemo naslednje. Glede na sprejet Odlok o načrtu za kakovost zraka za aglomeracijo Maribor ter skladno z energetskim konceptom občine, na območju, kjer je že vzpostavljena/izgrajena mestna plinovodna infrastruktura iz energetskega vidika ne bi bilo racionalno vzpostavljati še individualnih toplotnih črpalk, sploh v primeru, ko je le-teh veliko. Zato v tem primeru vlagatelj ni upravičen do pridobitve subvencije, s katero bi se podprla vgradnja toplotne črpalke.

2.6. Poglavje 6: »Krožno gospodarjenje«

Na podlagi nekaterih pobud in predlogov v zvezi s krožnim gospodarjenjem predvsem **iz vidika zmanjševanja odpadkov** smo dokument ustrezno dopolnili. Mnogo aktivnosti na tem področju pa v mestu že uspešno potekajo, zato smo jih dodatno osvetlili.

Glede vključitve zero waste koncepta v načrtovane strategije lahko pojasnimo, da bo novelacija Strategije prehoda mesta v krožno gospodarstvo zaključena v letu 2021, s pripadajočim podrobnim akcijskim načrtom, kamor bo vključen tudi ta koncept. Prav tako bo v letu 2021 noveliran program ravnanja z ločeno zbranimi frakcijami (skladno z Odlokom o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Maribor).

2.8. Poglavje 8: »Varstvo pred drugimi okoljskimi tveganji«

Bila je podana tudi pobuda o vključitvi dodatnega **vira hrupa, to so industrijski obrati oziroma naprave ter gradbišča**. Obremenjenost okolja z industrijskim hrupom in problematika v zvezi s tem je v pristojnost MOP, torej države. Država preko ARSO, na podlagi okoljevarstvenih dovoljenj, spremlja monitoringe stanja na področju hrupa industrije in predlaga tudi ukrepe za zmanjševanje prekomerne obremenjenosti. Občina trenutno še ne razpolaga z omenjenimi podatki, zato tovrstnega hrupa tudi ne obravnava v SKH. Hrup na gradbiščih se ureja skladno z Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, na ravni države. Nadzor nad izvajanjem te uredbe pa opravljajo inšpektorji, pristojni za varstvo okolja.

MOM bo proučila možnost informativnega **pridobivanja podatkov s strani ARSO** za tiste hrupe industrije, ki so najbolj pereči in predstavljajo večjo grožnjo okolju (npr. večji obrati, ki se ukvarjajo z različnimi obdelavami surovin). To smo upoštevali v sklopu ukrepov pri področju zraka (poglavje 5), pomeni, da se bo vzpostavil protokol pridobivanja podatkov s strani ARSO za več okoljskih parametrov hkrati (zrak, hrup, ...) ter povezovanje z odgovornimi akterji za razreševanje problematičnih situacij.

Podana je bila tudi pobuda, da bi aktivnosti usmerili v **obveščanje javnosti ob nekaterih hrupnejših delih na gradbiščih v mestu**. Vsekakor je pobuda smiselna in smo jo vključili pri horizontalni integraciji (poglavje 9), kjer izpostavljamo pomembnost kreiranja komunikacijske strategije pri okoljskih projektih oz. projektih, ki imajo velik vpliv na okolje (se navezuje na ukrep U.9.1.4). Zaenkrat lahko izboljšamo komunikacijo z javnostjo s tem v zvezi v primerih izvajanja večjih občinskih investicij, s tem pa vzpodbudimo tudi zasebni sektor, da ravna podobno.

Glede hrupa v povezavi z uporabo zvočnih naprav pri izvajanju javnih prireditev v mestu in oblikovanju smernic s tem v zvezi, smo v dokument vključili dodatno pojasnilo.

Glede evidentiranja mirnih območij varstva pred hrupom dajemo pojasnilo, da aktivnosti s tem v zvezi na občini že tečejo, izdelane so strokovne podlage za ta namen v sklopu priprave Občinskega prostorskega načrta. Določanje in ohranjanje mirnih območij se bo izvajalo v nadaljnjem postopku priprave OPN, zakonske podlage, da bo lahko lokalna skupnost sama

določila ta območja, pa so že zajete v osnutku ZVO-2, ki je v postopku sprejemanja (doslej je to pristojnost imel minister). Vsekakor si v novem OPN želimo vzpostaviti čim več potencialnih mirnih območij in jih z uresničevanjem ukrepov skozi OPVO varovati in ohranjati.

Glede podrobnejše navedbe točno **za katere odseke cest bodo predlagani ukrepi** v bodočem Operativnem programu varstva pred hrupom (izhajajoč iz strokovnih podlag) pojasnujemo, da so predlagani ukrepi šele v fazi obravnave na MOP in ker še niso potrjeni in sprejeti (to stori Vlada s sprejetjem celotnega OPH), jih nismo konkretno izpostavljali. Se bodo pa ti ukrepi v obdobju veljavnosti OPVO večkrat novelirali, skladno z novimi strokovnimi podlagami (novimi Strateškimi kartami hrupa) in posledično s tem tudi skladno z novelacijami OPH.

V besedilu o VF EMS omenjamo tudi **prehod na optična vlakna**. Pojasnujemo, da je vse od leta 2005, ko je bila MOM vključena v projekt Forum EMS, pa vse do danes, bil narejen velik korak pri prehodu na optična vlakna, ki v večji meri pokrivajo območje MOM. Sistem prehoda zagotavlja telekomunikacijski operater, ki gradi optično omrežje. Občina bo v prihodnje, skladno z evropskimi direktivami, pripravila Načrt razvoja širokopasovnih omrežij elektronskih telekomunikacij.

V zvezi z **dodatnim zmanjševanjem svetlobnega onesnaževanja** (v povezavi s postavitvijo svetlobnih reklamnih panojev) daje občinam ustrezno pravno podlago tudi Zakon o urejanju prostora (ZUreP-2), na podlagi katerega imajo občine možnost sprejeti občinski Odlok o urejanju podobe naselij in krajine. Tudi v zvezi s tem smo ustrezno dopolnili dokument v poglavju 8.

2.9. Poglavje 9: »Horizontalna integracija in izvajanje programa«

V zvezi z izvajanjem programa OPVO in spremljanjem v kakšni fazi realizacije bodo posameznih ukrepi, pojasnujemo, da bo v nadaljevanju **izdelan poseben »semafor«**, ki bo javno objavljen in bo omogočal kontinuirano spremljanje napredka na enostaven in pregleden način. Ob prvi in drugi celotni evalvaciji programa pa se bo ugotavljal napredek na podlagi zapisanih kazalnikov in časovnice. Na tak način bo transparentno in sistematično spremljanje izvajanja programa zagotovljeno.

Glede zastavljenih **ukrepov ozaveščanja in informiranja javnosti** pri večini področij in stroškov s tem v zvezi (omenjena so premajhna sredstva za te namene) pojasnujemo, da bomo pri tem v največji meri poskušali upoštevati najrazličnejše pristope: spletne objave, objave na družbenih omrežjih, tisk in distribucija zloženek, objave v mestnem časopisu, objave preko kanalov nevladnih organizacij. Veliko akcij ozaveščanja prebivalcev izvajajo tudi posamezne druge lokalne in državne institucije v mestu, ki na določene teme organizirajo delavnice, okrogle mize, posvete (ZGS-OE Maribor, ZRSVN, KGZ Maribor, RRA za Podravje, CMM, JHMB, ipd.). Prav tako veliko pozornosti posvečamo mlajši populaciji, ki jim na njim primeren način poskušamo približati posamezne okoljske teme (organizacija učilnic v naravi). Nenazadnje, tudi iz okoljskega vidika zasledujemo cilj čim manjše uporabe tiskanih materialov, pogostejše uporabe družbenih omrežij, on-line predavanj, ipd., zato tudi stroški s tem v zvezi niso visoki.

3. ZAKLJUČEK

Po dopolnitvi dokumenta, na podlagi predlogov in pripomb iz javne obravnave, se nadaljuje postopek sprejemanja oz. obravnave dokumenta na seji Mestnega sveta MOM. Tako celoten program kot tudi ta pojasnila bodo javno objavljena.

Pojasnila pripravili:

- Operativna skupina MOM za pripravo OPVO
- Zunanji izvajalec (pogodbeni partner):
 - o Deltaplan, storitveno in svetovalno podjetje, d.o.o.
 - o E-Zavod, zavod za projektno svetovanje, raziskovanje in razvoj celovitih rešitev